

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce Mořice konaného dne 29. 4. 2010 v 19.00 v ZŠ.

Přítomno: 9 zastupitelů (viz prezenční listina)
Zasedání je usnášení schopné.

Zápisem pověřena: Zdenka Loučková

Ověřovatelé zápisu:

Pharm.Dr. Renata Olejníčková
Martin Obruča

Jaroslav Knap, starosta obce provedl kontrolu usnesení z veřejného zasedání zastupitelstva obce Mořice ze dne 22. 3. 2010. Dotaci z MAS Na cestě k prosperitě na opravu hasičské zbrojnice budeme řešit v bodě Ostatní dnešního programu zasedání. Byla zaslaná žádost o odborné vyjádření k osazení dopravních značek na obslužných komunikacích obce. Ing. Vafek z dopravního inspektorátu POLICIE Prostějov zaslal vyjádření, kde schvaluje umístění dopravní značky B 11 +doplňkovou značku.

Ing. Olšanský se zeptal, z jakého důvodu neprovedl kontrolu usnesení předseda kontrolního výboru Lukáš Najman. V jednacím řádě zasedání zastupitelstva je v § 14 Zabezpečení a kontrola usnesení v bodě 2. Kontrolní výbor přednese zprávu o plnění úkolů usnesení posledního jednání zastupitelstva obce.

Jaroslav Knap mu odpověděl, že kontrolu usnesení přednesl starosta po dohodě s p. Najmanem.

PROGRAM:

1. Projednání rozpočtu na rok 2010
2. Ostatní

Hlasování o předloženém návrhu programu dnešního zasedání 7 pro, nikdo nebyl proti a 2 se zdrželi hlasování.

Program byl přijat.

Ad1) Zdenka Loučková, hospodárka obce přečetla návrh rozpočtu na rok 2010, kdy příjmová část rozpočtu činí částku 4 600 512,—Kč, výdajová část rozpočtu částku 4 349 711,—Kč a třída 8 financování částku 250 801,—Kč (splátky úvěrů). Návrh rozpočtu je nevyrovnaný.

V diskusi vystoupili:

Ing. Pavel Olšanský přečetl 9 otázek, a to:

1. jak naplnil před dnešním projednáváním návrhu rozpočtu finanční výbor a jeho jednotliví členové svou povinnost danou § 117 zákona o obcích. Necht' sdělí jednotlivě veřejnému zasedání zastupitelstva (tedy i spoluobčanům) svá stanoviska k předloženému návrhu rozpočtu, včetně sdělení v jakém rozsahu se orientují. Svě funkce zajisté při volbě přijali dobrovolně. Při vši účtě lze pochybovat o odborných schopnostech p. Hubené a p. Šáška rozpočet vůbec posoudit. Navíc oba jmenovaní mají handicap v objektivitě posouzení – jsou zaměstnanci OÚ s plnou závislostí. Zároveň dotazují p. starostu a žádám o zhodnocení práce finančního výboru, sdělení zastupitelstvu, zda tento výbor pracuje v souladu se zákonem zejména s ohledem na skutečnost, že jde o výbor, který ze zákona o obcích musí zastupitelstvo zřizovat - § 117 – zastupitelstvo vždy zřizuje finanční a kontrolní výbor, výbory svá stanoviska, návrhy předkládají zastupitelstvu obce, usnesení výboru se vyhotovuje písemně, podepisuje, má platnost. Tedy zda výbor pracuje/nepracuje/dodržuje zákon/porušuje zákon/je sice zřízen ale

neplní funkci/kdo je za tuto skutečnost odpovědný/jaká je role a odpovědnost předsedkyně finančního výboru

2. přestože je lhůta daná zákonem o obcích na projednání závěrečného účtu 2009 do 30.6.2010, je zásadním pro sestavení, objektivní projednání reálnosti předloženého návrhu rozpočtu stav k 31.12. respektive k 1.1.2010 – **Je pravda co se veřejně říká ???** - jaká je výše evidovaných a neevidovaných neuhrazených závazků z minulosti, které nejsou zahrnuty (**a z jakého důvodu**) do výdajové části rozpočtu (dotaz je z toho důvodu, že navržený rozpočet je téměř vyrovnaný, zda je tedy reálný). Jedná se o sdělení - č. faktury, částka, dodavatel, splatnost, kdy a jak bude uhrazeno, ve které kapitole výdajů návrhu rozpočtu je zahrnuto. V případě, že práce (dodávky) byly provedeny a nevyfakturovány požadují sdělit rovněž tytéž údaje a důvod nevyfakturování. Vedle sdělení předkladatele návrhu rozpočtu požadují vyjádření obou povinných výborů – finančního, kontrolního – oba mají odpovědnost danou zákonem o obcích za kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Pokud o této skutečnosti neví – jaká je úroveň jejich práce, pokud to ví, z jakého důvodu není zahrnuto v návrhu rozpočtu
3. opakovaně uvádím, že přestože není na pořadu závěrečný účet 2009, souvislost s položeným dotazem je v návrhu rozpočtu 2010 v kapitolách, kde jsou uvedeny výdaje na úroky z úvěrů v celkové výši **214.000 Kč – a dále v tom, že není v rozpočtu taxativně uvedena splátka úvěru**. Otázka – jaká je úvěrová zatíženost obce, kolik úvěrů obec čerpá, jakého typu jsou jednotlivé úvěry, na jakou dobu, s jakým úrokem, čím jsou úvěry jištěny, kdo konkrétní **úvěrové smlouvy, popř. dodatky** schválil, rozhodl o této výši zadlužení obce. **Je pravda to, co se říká, že suma úvěrů je k 1.12.2010 5,8 mil. Kč???**, je pravda, že původně překlenovací úvěry schválené zastupitelstvem na investice pořizované formou tzv. kofinancování (podle p. starosty moderní formy financování mě sdělené opakovaně i na minulém zasedání zastupitelstva obce byly „nahrazeny jinými“ – přitom v internetovém zveřejnění zápisů zastupitelstva obce se nelze ve zveřejněných zápisech ničeho dočít – nebo je **pravdivá informace o tom, že tento zápis zastupitelstva, které tuto záležitost projednávalo nebyl ověřen jedním z ověřovatelů zápisu a proto není zveřejněn**. Každé nezveřejnění tak zásadní informace jako je zápis ze zasedání veřejného zastupitelstva vede jen k negativním domněnkám, na druhé straně hraji-li čistou hru, nemám co skrývat
4. jaký rozsah oprav a investic bude prováděn v roce 2010, co konkrétně rozpočet předpokládá, co předpokládá z dlouhou dobu slibovaného, popř. schváleného již v minulých zápisech zastupitelstva nebo uloženo starostovi k zabezpečení – hasičárna, cesta u mlýna, chodníky k Vrchoslavicím, další pokračování chodníků, inženýrské sítě k připravenosti stavebních parcel, čistička odpadních vod atd. jak je uváděno v zápisech ze zastupitelstev zveřejněných na www stránkách obce od roku 2006 – z návrhu rozpočtu není zřejmé, mimo jiné ani proklamovaná moderní forma investování kofinancováním neskýtá v návrhu rozpočtu prostor pro povinný finanční podíl obce, dále odkazují na splácení úvěrů. Nebo se tedy nebude opravovat, investovat. A nebo se bude rozprodávat obecní majetek, zvyšovat poplatky, daň z nemovitostí k získání finančních zdrojů – **jaký je záměr starosty, zastupitelstva obce**. Sdělte své záměry občanům, ať před volbami tyto záměry znají a rozhodnou jaký směr chtějí absolvovat a s jakými lidmi v zastupitelstvu obce. Návrh rozpočtu totiž neumožňuje mnoho variant – **tak jak je nastaven je pouze spotřebován v běžném provozu a stávající zastupitelstvo dosud neprojeví vůli k jakékoliv změně**.
5. opakovaně se vracím k tomu, že sice není projednávána záležitost závěrečného účtu 2009, přesto se jedná o problematiku návrhu rozpočtu – obecní úřad má jednoznačně **vnitřní dluh** – likvidace nepovolené divoké skládky (je-li pochybnost o terminologii, není problémem, aby si obec vyžádala stanovisko orgánů životního prostředí o jaký druh skládky se jedná a jak se s ní má naložit) – tedy jak a kdy bude problematika řešena s ohledem na skutečnost, že v rozpočtu

2010 u žádné relevantní kapitoly není uvedeno. Dále dotaz – je pravda, že tento druh skládky vznikl z materiálu, který byl k likvidaci zahrnut jako součást rozpočtu prováděných stavebních akcí? Pokud ANO, kde jsou finanční prostředky v rozsahu daném rozpočtem použity, který orgán obce o tom v souladu se zákonem o obcích rozhodl. Není-li vůle ke sdělení dnes, sdělte na vyhodnocení závěrečného účtu 2009 včetně finančního vyhodnocení jednotlivých akcí rozpočet/skutečnost/způsob financování/případný rozsah víceprací/související schválení zastupitelstvem obce popř. jiný způsob dodržení zákona o obcích

6. z jakého důvodu je rozpor kapitoly 3612 bytové hospodářství příjmy/výdaje. Jde o chybu nebo záměr zakrýt „skryté dotování“. Zastupitelstvo i občan má jasně vědět stav hospodaření s byty, které může být jen v souladu se zákonem
7. jsem rád, že bydlím v bohaté obci – navržený rozpočet má na to, aby se vyplácelo 1.624.500 Kč (35% celkového příjmu obce) mzdových prostředků, aby reprefond byl ve výši 54.500Kč, aby se vyplácelo cestovné, atd., aby měl ryze spotřební výdajovou stránku na straně jedné, nejsem ale rád že bydlím v obci, která si neplní své závazky, objednává a realizuje práce, za které následně dluží a dlouhodobě je neplatí. Fakticky obec upřednostňuje svou potřebu. V podnikatelském prostředí se hovoří v terminologii zvýhodňování věřitele, popř. i podvod – pokud se objednám a nechám zrealizovat něco na co nemám finanční prostředky – ale to ať posoudí v případě potřeby ti, kteří jsou k tomu určeni. Moje námitka vychází z výše uvedené souvislosti s návrhem rozpočtu – nepřiznání těchto závazků z minulosti v návrhu výdajové stránky rozpočtu
8. kdo stanovuje rozsah a druh běžného provozu obce – potřebnost, účelnost, hospodárnost. Jak plní v této části svou roli povinné výbory finanční a kontrolní. Kdo rozhoduje o výdajích, které nemají žádnou přidanou hodnotu – např. květiny, četnost zametání návsi atd. před výdaji charakteru investic, oprav?? Kdo udělal např. anketu, referendum mezi občany zda chtějí např. květiny a ne opravený chodník, zda chtějí 2x za týden zametenou návěs a neopravenou hasičovnu , zda chtějí pro širokou okolní veřejnost mokroš s jeho obecní údržbou a ne inženýrské sítě na vybudování stavebních parcel apod
9. Jak je obec připravena reagovat v návrhu výdajové části rozpočtu na potenciální snížení příjmů – daňové výtěžnosti s ohledem na evidentní stav ekonomického nerůstu ČR na straně jedné a evidentně žádné rezervy návrhu obecního rozpočtu na straně druhé

Jaroslav Knap, starosta obce odpověděl, že na tyto otázky odpovíme písemně do 30 dnů.

Zdenka Loučková, hospodářka obce předložila podrobnou analýzu splátek úvěrů a úroků, splátky úvěrů jsou v návrhu rozpočtu ve třídě 8 financování ve výši 567 512,--Kč a úroky jsou zahrnuty ve výdajích na příslušných paragrafech a položce 5141, tato zpráva je nedílnou součástí zápisu.

Martin Obruča se zeptal na přeložku kanalizace, která je v návrhu rozpočtu, jedná se fakturu firmy Insta, která se týká roku 2008 a bude uhrazena letos.

Dále se zeptal na závazky z roku 2009.

Hospodářka mu odpověděla, že máme závazek k firmě Grema a firmě Insta. Tyto závazky nejsou v návrhu rozpočtu, protože byl starosta v úterý podepsat smlouvu o poskytnutí dotace za zelenou stuhu ve výši 700 000,--Kč. Jakmile se dotace objeví na účtě, tak závazky k firmám Grema a Insta uhradíme, zastupitelstvo projedná rozpočtové opatření.

Dále se zeptal, jaké jsou v návrhu výdaje na investice, proč nebylo pracovní zastupitelstvo, které se snažil telefonicky se starostou domluvit, a v jakém režimu jsou úvěry na sochy a chodníky.

Jaroslav Knap odpověděl, že v rozpočtu je na investice položka na přeložku kanalizace ve výši

153 000,--Kč a spolufinancování dotace z programu POV ve výši 277 000,--Kč na rekonstrukci veřejného osvětlení a rozhlasu v části obce na Němčice. Když dotace nebude schválena, zastupitelstvo rozhodne, kde se finance použijí. Rozpočet visel na vývěsce a na webu dostatečně dlouho, aby se zastupitelé přišli informovat na OÚ, učinil tak Martin Obruča, nikdo jiný, nebylo třeba svolávat pracovní zastupitelstvo.

Úvěry na sochy a chodníky jsou stále stejné, smlouvy se neměnily, v současné době jsou v režimu mimořádných splátek, společně s tímto se platí měsíční splátky a úroky.

Martin Obruča se dále zeptal na skládku na Talašovém, co se tam ukládá.

Jaroslav Knap mu odpověděl, že se nejedná o skládku, ale o sběrné místo větví s ořezaných stromů, posekaná tráva, hlína z výkopů, a podobně.

Jiří Šimák navrhuje přepracovat výdajovou část rozpočtu, na běžných výdajích provozních ušetřit a finance dát na investice, případně umoření nezaplacených faktur. Navrhuje hledat úspory ve výdajích na pohoštění, cestovné, školení, snížení platu starosty o třetinu a jiné.

Martin Obruča se vzdává odměny předsedy bytové komise s platností od 1. 5. 2010. Souhlasí s p. Šimákem a navrhuje přepracovat výdajovou část rozpočtu z důvodu nejistoty příjmu dotace za zelenou stuhu (700 000,--Kč), obec čeká již 2 roky a vysokého rizika s uhrazením nesplacených faktur. V rozpočtu není žádná rezerva.

Při hlasování o protinávru přepracovat návrh rozpočtu na rok 2010 především na výdajové straně a v nejbližší době svolat zastupitelstvo byli 3 pro, proti 5 a 1 se zdržel hlasování.

Při hlasování o předloženém návrhu rozpočtu bylo 6 pro, proti 3 a nikdo se nezdržel hlasování. Na přání p. Obruči napíší jmenovitě zastupitele, kteří byli proti, je to Martin Obruča, Jiří Šimák, Jiří Pinkas.

Dílčí usnesení č. 1:

Zastupitelstvo obce Mořice schválilo rozpočet na rok 2010, a to rozpočet nevyrovnaný. Na příjmové straně částka 4 600 512,--Kč, na výdajové straně rozpočtu 4 349 711,--Kč, třída 8 financování částka 250 801,--Kč.

Ad2)

Od tohoto bodu bylo přítomno 8 zastupitelů, Jiří Pinkas se omluvil.

Zastupitelstvo projednalo 2. změnu územního plánu, součástí je smlouva o věcném břemenu (fotovoltaická elektrárna dále jen FVE) zastupitelstvo se dohodlo, že souhlasí s podpisem smlouvy po odstranění formálních nedostatků právníčkou, souhlasí s návrhem umístění FVE a zřízení věcného břemene za úplatu 25 000,--Kč.

Při hlasování o souhlasu s podpisem smlouvy, o návrhu umístění FVE a o zřízení věcného břemene za úplatu 25 000,--Kč, bylo 6 pro, nikdo nebyl proti a 2 se zdrželi hlasování.

Dílčí usnesení č. 2:

Zastupitelstvo obce Mořice souhlasí s podpisem smlouvy o zřízení věcného břemene po odstranění formálních nedostatků právníčkou, bere na vědomí návrh umístění FVE a zřízení věcného břemene za úplatu 25 000,--Kč.

Správce webových stránek obce Jiří Pinkas chce ukončit tuto svoji činnost, starosta navrhuje správcovou webu pí Janu Pavelkovou z Nezamyslic, již s ní o tom hovořil a pí Pavelková souhlasí. Měsíční odměna bude 500,-Kč HM.

Při hlasování o správce webových stránek pí Janě Pavelkové bylo 5 pro a 3 se zdrželi hlasování.

Dílčí usnesení č. 3:

Zastupitelstvo obce Mořice schválilo správcovou webových stránek pí Janu Pavelkovou z Nezamyslic i její odměnu měsíčně ve výši 500,--Kč HM.

Zastupitelstvo projednalo výše vstupného na Revival fest 2010, oba dny za 300,--Kč, pátek za 200,--Kč a v sobotu za 200,--Kč, děti do 10 let zdarma, od 11 let do 15 let za 60,--Kč v pátek a v sobotu také 60,--Kč, od 16 let plné vstupné.

Dílčí usnesení č. 4:

Zastupitelstvo obce Mořice souhlasí s výši vstupného na Revival fest 2010, a to oba dny za 300,--Kč, pátek za 200,--Kč a v sobotu za 200,--Kč, děti do 10 let zdarma, od 11 let do 15 let za 60,--Kč v pátek a v sobotu také 60,--Kč, od 16 let plné vstupné.

Zastupitelstvo obce projednalo žádost Jitky Paulíkové, která reagovala na výzvu Obce Mořice o správce rekreačního prostoru obce po dobu letní sezony. Paní Paulíková se přihlásila jako jediná, má o tuto činnost zájem a provozovala rekreační prostor i v loňském roce, má zkušenosti.

Vstupné do rekreačního prostoru obce Mořice 5 a 10 Kč, paní Paulíková zaplatí 2 000,--Kč za odběr el. energie, udržuje pořádek v celém areálu, bude zde provozovat svoji živnost rychlé občerstvení.

Jaroslav Knap oznámil, že na koupališti řádl vandal, který rozbil WC, umyvadla, okna – vše má v šetření Policie Němčice nad Hanou.

Při hlasování o správci rekreačního prostoru obce Mořice paní Jitce Paulíkové, Mořice č.p. 58 byli všichni přítomní pro, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.

Dílčí usnesení č. 5:

Zastupitelstvo obce Mořice schválilo správcovou rekreačního prostoru obce Mořice paní Jitku Paulíkovou, Mořice č.p. 58

Jaroslav Knap seznámil přítomné se svozy tříděného odpadu, 1 x měsíčně se bude svážet směsný plast-pytlový systém (průhledné sáčky), sběr tetrapaků také 1 x měsíčně – oranžové sáčky a sběr papíru. Dále připravujeme systém bonusů pro občany, kteří budou odpad třídit.

Je nutné pořídit 2 kontejnery na tříděný odpad-sklo (u pošty).

Dílčí usnesení č. 6:

Zastupitelstvo obce Mořice souhlasí s pořízením 2 kontejnerů na sklo u pošty bezplatně.

Zastupitelstvo projednával návrh zvýšit počet občanů, kteří využívají veřejnou službu, jedná se o občany v hmotné nouzi. Návrh je zvýšit počet o 5 lidí, celkem tedy umožníme výkon veřejné služby 10 občanům, přednostně občanům Mořic.

Při hlasování o navýšení počtu občanů, kteří využívají veřejnou službu o 5 lidí, celkem tedy umožníme výkon veřejné služby 10 občanům, přednostně občanům Mořic bylo 6 pro, nikdo nebyl proti a 2 se zdrželi hlasování.

Dílčí usnesení č. 7:

Zastupitelstvo obce souhlasí s navýšením počtu osob využívajících veřejnou službu o 5 občanů, celkem tedy umožníme výkon veřejné služby 10 občanům, přednostně občanům

Mořic

Zastupitelstvo projednávalo možnost využít dotaci z MAS Na cestě k prosperitě na opravu hasičské zbrojnice, zájem obce trvá, dodáme MASCE potřebné dokumenty a čekáme návrh nájemní smlouvy.

Dílčí usnesení č. 8:

Zastupitelstvo bere na vědomí, že zájem obce o dotaci na opravu hasičské zbrojnice trvá, dodáme MASCE potřebné dokumenty a očekáváme nájemní smlouvu.

Jaroslav Knap informoval o možnosti zúčastnit se soutěže Vesnice roku 2010.

Při hlasování o účasti obce Mořice v soutěži Vesnice roku 2010 bylo 6 pro, 2 se zdrželi hlasování, nikdo nebyl proti.

Dílčí usnesení č. 9:

Zastupitelstvo obce souhlasí s účastí obce Mořice v soutěži vesnice roku 2010.

Martin Obruča upozornil, že není na webu zápis ZO ze dne 10. 6. 2008, žádá o vyvěšení zápisu včetně jeho dodatků.

Zapsala: Zdenka Loučková
Dne: 29. 4. 2010

Ověřili: Pharm.Dr. Renata Olejníčková

Dne: Martin Obruča
29. 4. 2010